

Kunnskapsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Oslo, 03.02.2016

Vår ref.
64002/HS04

Deres ref.
15/5197-

Høring - Forslag til endring i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

Arbeidsgiverforeningen Spekter gir med dette en uttalelse i forbindelse med høring om forslag til endring i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

Før vi omtaler det enkelte forslag vil vi på generelt grunnlag gi uttrykk for at vi mener det bør stilles økte krav til etablering av master- og doktorgradsprogrammer og til akkreditering som universitet og vitenskapelig høyskole, slik som departementet foreslår. Arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning er et svært viktig arbeid, og det er viktig å sikre at kvalitet (og relevans) ivaretas og utvikles i sammenheng med de endringer i struktur som nå finner sted.

Både studenter og arbeids- og samfunnsliv er opptatt av at det skal være trygghet for og tillitt til at tilbudene ved fagskoler og høyere utdanningsinstitusjoner holder høy kvalitet. Det er også viktig at tilsynsvirksomhet og annen forvaltning skjer på en så effektiv og målrettet måte som mulig.

§ 1-3. NOKUTs tilsynsvirksomhet

Spekter støtter forslaget til en presisering om at NOKUT selv kan avgjøre når det skal føre tilsyn. Slik vi tolker dette går dette på eksisterende studietilbud og godkjenninger. NOKUT kan ikke føre kontinuerlig tilsyn med all utdanning, og NOKUT må målrette tilsynsvirksomheten basert på analyser og tilbakemeldinger vedrørende de ulike studietilbud og institusjonene.

Basert på den analysekapasitet og legitimitet NOKUT har opparbeidet seg, skulle det ligge til rette for en slik målrettet og effektiv tilsynsvirksomhet.

§ 1-7. Oppnevning av sakkyndige

Spekter støtter forslaget og presiseringen av når NOKUT skal oppnevne sakkyndige. Der det er åpenbart at oppnevning av sakkyndige er unødvendig byråkratiserende og uhensiktsmessig, og hvor NOKUT selv kan foreta de nødvendige vurderinger, bør NOKUT selv kunne gjøre de nødvendige vurderinger.

§ 2-1. Krav til kvalitetssikringssystem

Spekter støtter i hovedsak departementets forslag og at det legges vekt på systematisk kvalitetsarbeid fremfor å rette oppmerksomheten ensidig mot selve kvalitetssikringssystemet.

Vi vil allikevel fremheve to forhold vi mener bør vurderes nærmere:

- Det ene er at det ikke lengre presiseres at det også skal gjelde praksisstudiene, men at disse inngår sammen med flere andre elementer i studietilbudene, og ikke nevnes særskilt. Spekters erfaring når det gjelder praksisstudier er at utdanningsinstitusjonene i varierende grad følger opp studentene når de er i praksis, og hadde gjerne sett at NOKUT rettet større oppmerksomhet mot praksisstudiene og institusjonenes ansvar for studentene også der. Vi tolker ikke intensjonen bak endringsforslaget som om at det skal bli noe mindre oppmerksomhet rettet mot praksisstudiene, men allikevel mener vi at det enten her (i forskrift) eller på andre måter må signaliseres overfor både NOKUT og institusjonene viktigheten av kvalitetssikring og kvalitetsutvikling også i praksisstudiene.
- Det andre knytter seg til kvalitetssikring av studienes relevans. I gjeldende bestemmelse er det presisert at studiets relevans for arbeidslivet er en viktig faktor i kvalitetssikringssystemet. Selv om det er grunn til å spørre om dette i alle tilfeller er etterlevd i dag, så mener vi at forslaget til endring kan innebære en svekkelse av dette elementet, selv om det kan tolkes inn i betegnelsen «fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet», men da uten fortsettelsen «inklusive studiets relevans for arbeidslivet», som i gjeldende bestemmelse. Det at representanter fra arbeidslivet og studentene skal delta i evalueringer hos institusjonene vil ikke i tilstrekkelig grad sikre dette. For eksempel er det ikke presisert hvem fra arbeidslivet som skal inngå og hvilken legitimitet og representativitet disse skal ha. Med mindre dette blir presisert ønsker Spekter å beholde dagens presisering om «inklusive studiets relevans for arbeidslivet».

§ 2-2. Evaluering av institusjonens system for kvalitetssikring

Spekter støtter forslaget.

§ 3-1. Akkreditering av studietilbud

Spekter støtter forslaget, men hadde gjerne sett at det på en mer eksplisitt måte hadde vært uttrykt at dette også gjelder for områder der institusjonene selv akkrediterer studietilbud, selv om dette er nevnt i selve høringsbrevet og også i henvisningen til lov om universiteter- og høyskoler i forskriftsteksten.

§ 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

Spekter støtter alternativ 1 under forutsetning av at kravene til fagmiljøene operasjonaliseres og at NOKUT har en sentral rolle ved å sette krav til størrelse og bredde. Ideelt sett hadde vi sett at alternativ 2 skulle gjelde, men ser samtidig at det vil måtte kreve både unntak og tilpasninger.

§ 3-3. Akkreditering av doktorgradsstudier

Samme som ovenfor (§ 3-2).

§ 3-4. Akkreditering av stipendiatprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid

Spekter har ingen kommentar til forslaget.

§ 3-5. Akkreditering av institusjoner

Spekter støtter forslaget.

§ 3-6. Standarder for akkreditering som høyskole

Spekter støtter forslaget.

§ 3-7. Standarder for akkreditering som vitenskapelig høyskole

Spekter støtter forslaget.

§ 3-8. Standarder for akkreditering som universitet

Spekter støtter forslaget.

§ 3-9. Revidering av akkrediterte studietilbud

Spekter støtter forslaget.

§ 3-10. Revidering av akkrediterte institusjoner

Spekter støtter forslaget.

§ 3-11. Søknad om akkreditering

Spekter støtter forslaget.

Med vennlig hilsen

Arbeidsgiverforeningen Spekter



Olav Wendelbo Kvam

Fagsjef