

NOKUT
Postboks 578
1327 LYSAKER

Oslo, 02.12.2016

Vår ref.
70421/HS04

Deres ref.
16/00981-1

Høringssvar – Forslag til ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning

Vi takker for muligheten til å avgi høringsuttalelse i forbindelse med forslag til ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften). Under følger høringskommentarene fra Arbeidsgiverforeningen Spekter.

Spekter velger å ikke kommentere alle forslagene, men konsentrerer oss om forslagene om utdanningsinstitusjonenes relasjon til samfunns- og arbeidsliv. Våre kommentarer må ses i lys av at Spekter over lang tid har tatt til orde for at relevans i studiene og utdanningsinstitusjonenes samarbeid med arbeidslivet er et viktig område for utvikling i norsk høyere utdanning.

Relevans for arbeidslivet er en viktig del av kvalitetsbegrepet for mange utdanninger. Spekter synes det er positivt at kontakt og samarbeid med arbeidslivet nå skal vektlegges på en tydeligere måte som kriterium for akkreditering av utdanninger, enten denne akkrediteringen skjer ved selvakkreditering eller av NOKUT. Spekter mener det er viktig at forslagene som berører dette beholdes i den endelige forskriften, om ikke i eksakt ordlyd, så i alle fall i mening og intensjon.

Spekter mener det er fornuftig og riktig å dreie tilsynsarbeidet mot tilsyn på programnivå, og at det skal legges større vekt på kvalitetsarbeidet ved institusjonene, og ikke bare på selve kvalitetssystemet.

Kommentarer til de ulike deler av forskriften, samt tilhørende merknader

§ 2-2, Krav til studiet

(4) Studiets innhold skal være faglig oppdatert og oppdatert i forhold til utviklingen av kunnskap innen profesjons- arbeids- og samfunnsliv.

Spekter støtter innføringen av dette nye punktet. Det er viktig at utvikling av studienes faglige innhold ikke bare skjer etter akademiske kriterier, men at de også i tilstrekkelig grad tar opp i seg utviklingen i det arbeidslivet det er relevant å forholde seg til.

(7) Institusjonen som tilbyr studiet skal ha ordninger for samhandling med samfunns- og arbeidsliv tilpasset studiets egenart og profil.

Dette kan bare skje i dialog og samarbeid mellom arbeidslivet og utdanningsinstitusjonene på studie- og/eller programnivå. Det er altså ikke tilstrekkelig å ha et samarbeid på overordnet nivå, for eksempel gjennom Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA). Spekter støtter at dette nye kravet til samhandling også retter seg mot studieprogramnivå.

§ 2-3, Undervisning og læring

(5) Studiets arbeidsmåter og vurderingsformer skal forberede for et arbeidsliv og samfunn i utvikling.

Det er viktig at studentene får erfaring med ulike arbeids- og vurderingsformer ut over de tradisjonelle, slik som forelesninger og skriftlig eksamen. Det kan for eksempel legges mer vekt på praksis i studiene der dette er hensiktsmessig, og på mer bruk av tilbakemeldinger underveis. Arbeidsformer i arbeidslivet krever stor grad av samhandling på tvers av nivåer og fagområder, og tilbakemeldinger skjer i stor grad kontinuerlig.

Spekter støtter derfor at dette nye kravet tas inn.

§ 2-4, Fagmiljø

(2) Fagmiljøet tilknyttet studiet skal ha høy kompetanse innen utdanning og skal sikre god undervisning og tilrettelegging for læring.

Det er positivt at det eksplisitt også legges vekt på forutsetningene for gode læringsprosesser slik god undervisning og tilrettelegging skal gjøre. Spekter støtter vektleggingen (i merknaden) av at den utdanningsfaglige kompetansen også skal inkludere utnyttelse av digitale ressurser for å fremme læring. I tillegg til at digital teknologi må benyttes på en bedre måte enn i dag for å gi et godt læringsutbytte er det i seg selv relevant med tanke på det som møter studentene når de går ut i arbeidslivet.

(6) For studier med praksis skal fagmiljøet tilknyttet studiet ha relevant erfaring fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre en systematisk faglig dialog mellom institusjonens fagpersoner og veiledere.

For Spekter har det vært viktig, blant annet gjennom prosjektet *Kvalitet i praksis* (UHR), at det ikke bare er opp til praksisstedet å forbedre kvaliteten. Like mye bør kravene gå til utdanningsinstitusjonen om oppfølging av studentene i praksis, samt til en løpende dialog mellom utdanningsinstitusjon og praksissted om innhold og tilrettelegging.

Spekter støtter at punktet revideres med å tilføye den andre setningen i punkt (6), men foreslår å formulere setningen som «...sikre en systematisk faglig dialog mellom institusjonens fagpersoner og veiledere om innhold i og tilrettelegging av praksis».

Vi ønsker med dette å synliggjøre at det er innhold og tilrettelegging den faglige dialogen må handle om, ved siden av at den også skal gi lærekreftene en faglig oppdatering.

Kapittel 4 Institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid

Spekter velger å ikke kommentere det enkelte forslag under dette kapittelet, men ønsker å gi uttrykk for at det er positivt at oppmerksomheten nå dreies fra krav til selve kvalitetssystemet, til at det er institusjonens kvalitetsarbeid og utvikling av en kvalitetskultur som løftes opp som viktig. Det er videre positivt at kvalitetsarbeidet på en tydelig måte ses i sammenheng med institusjonens strategier og implementering av disse, samt at kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonenes styre og ledelse på alle nivåer.

Med vennlig hilsen
Arbeidsgiverforeningen Spekter



Olav W. Kvam
Fagsjef